

GES.A.P. S.p.A.
Società di gestione dell'Aeroporto Internazionale di Palermo Aerostazione
"Falcone Borsellino" – 90045 Punta Raisi – Cinisi (PA)

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di "Adeguamento e ristrutturazione del Terminal Passeggeri – Nuovo Scenario 2020- Primo lotto funzionale

Numero Gara: 7244422

CIG: 7683298A14

CUP H39D10000240004

VERBALE

L'anno duemiladiciannove il giorno 12 del mese di febbraio, alle ore 12.00, si è riunita in seduta riservata la commissione, già nominata con provvedimento dell'Amministratore Delegato prot. n. 14657/18 del 28 dicembre 2018, così composta:

- Avv. Vincenzo Petrigni, in qualità di *Presidente*;
- Arch. Giovanni Castiglia, in qualità di *componente*;
- Ing. Nicolò Pecoraro, in qualità di *componente*;
- Ing. Alessandro Messina, in qualità di *componente*;
- Dr.ssa Tiziana Greco, in qualità di *componente-segretario*.

Per rilevare quanto segue:

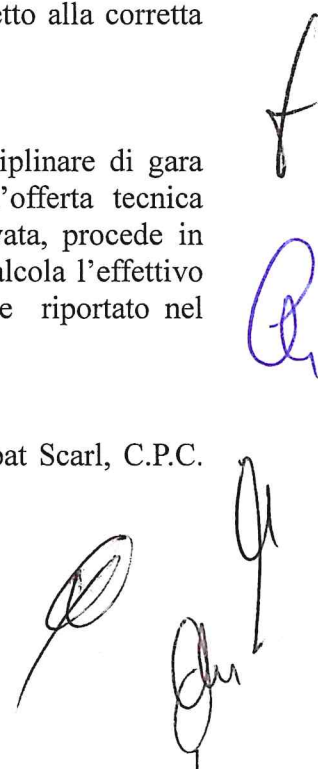
Nel corso della seduta pubblica del 30 gennaio 2019, la Commissione ha proceduto a comunicare l'esito dell'esame delle offerte tecniche dando lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica dei sei operatori economici concorrenti, separatamente per ciascun elemento e al relativo punteggio complessivo riferito agli elementi componenti l'offerta tecnica;

Tuttavia per mero errore di trascrizione nel file excel riportante i pesi massimi attribuibili alle voci c.1 "Piano degli approvvigionamenti" e c.3 "Piano di gestione del cantiere" risultano invertiti nel senso che il massimo punteggio attribuibile al c.1, così come previsto al capo 5 del disciplinare di gara è di 5 punti anziché 10 mentre il massimo punteggio attribuibile al c.3 rispetto alla corretta previsione del capo 5 del disciplinare di gara è di 10 punti anziché di 5 punti. Pertanto risultano errati i relativi singoli punteggi attribuiti.

La Commissione quindi, nel dare atto che ai sensi del capo 7 punto 1 del disciplinare di gara rimangono immutati gli apprezzamenti discrezionali dei singoli elementi dell'offerta tecnica espresso in valori centesimali da parte di ciascun componente in seduta riservata, procede in autotutela alla correzione dell'errore materiale come sopra esposto e per effetto calcola l'effettivo punteggio attribuito all'offerta tecnica di ogni concorrente come segue e come riportato nel prospetto allegato:

- 1) Ati con mandataria Edilfrair Costruzioni Generali S.p.A. e mandanti Conpat Scarl, C.P.C. Contractor S.r.l., Panzeri S.p.A. e F.lli Zaffaroni S.r.l.

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	9,01
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	2,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	1,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	2,00



<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	1,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	3,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	6,00

Punti complessivi : 30,01

- 2) Ati con mandataria Ricciardello Costruzioni S.r.l. e mandanti I.G. Group S.r.l. e Equattroe S.r.l.

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	8,27
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	1,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	1,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	2,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	0,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	1,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	4,50

Punti complessivi: 24,77

- 3) Ati con mandataria Consorzio Integra Soc. Coop e mandante Infra.Tech Scarl

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	15,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	2,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	3,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	4,75
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	9,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	5,00

Punti complessivi: 49,75

- 4) Ati con mandataria Conscoop Soc. Coop e mandanti C.A.E.C. Soc. Coop, Sital Impianti S.r.l. e FCG S.r.l.

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	8,02
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	4,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	4,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	2,75
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	2,25
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	1,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	4,50

Punti complessivi: 33,02

- 5) Ati con mandataria Begen Infrastrutture S.r.l. e mandanti Sud Montaggi S.r.l. e Hitrac Engineering Group S.p.A.

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	3,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	5,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	6,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	2,75
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	3,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	1,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	7,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	10,00

Punti complessivi: 38,75

- 6) Ati con mandataria Manelli Impresa S.r.l. e mandanti Debar Costruzioni S.p.A., LMV S.p.A. e Elef S.p.A

<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO PRIMO ELEMENTO A:</u>	4,05
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SECONDO ELEMENTO B.1:</u>	10,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO TERZO ELEMENTO B.2:</u>	6,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUARTO ELEMENTO B.3:</u>	5,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO QUINTO ELEMENTO C.1:</u>	3,50
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SESTO ELEMENTO C.2:</u>	4,75
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO SETTIMO ELEMENTO C.3:</u>	10,00
<u>PUNTEGGIO DEFINITIVO OTTAVO ELEMENTO D:</u>	4,50

Punti complessivi: 47,80

La Commissione dà atto che rimangono invariati i punteggi attribuiti alle offerte economiche che si riportano per pronto riferimento

Concorrente	Punteggio Offerta economica
1-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria Edilfrair Costruzioni generali S.p.A.	21,06
2-A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Ricciardello Costruzioni S.r.l.	30,00
3-A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Consorzio Integra Soc. Coop	25,96
4-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Conscoop Soc. Coop	27,27
5-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Begem Infrastrutture S.r.l.	26,16
6-A.T.I. - Capogruppo/Mandataria: Manelli Impresa S.r.l.	26,92

Mentre viene apportata correzione al punteggio complessivo che risulta essere il seguente:

Concorrente	Punteggio complessivo (Offerta tecnica + Offerta economica)
1-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria Edilfrair Costruzioni generali S.p.A.	51,07
2-A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Ricciardello Costruzioni S.r.l.	54,77
3-A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Consorzio Integra Soc. Coop	75,71
4-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Conscoop Soc. Coop	60,29
5-A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Begem Infrastrutture S.r.l.	64,91
6-A.T.I. - Capogruppo/Mandataria: Manelli Impresa S.r.l.	74,72

La Commissione procede a riformulare i punteggi della graduatoria rispetto a quella proclamata in seduta pubblica dando atto che l'ordine della graduatoria risulta invariato rispetto a quello indicato con verbale della seduta pubblica del 30 gennaio 2019.

Concorrente	Punteggio complessivo (Offerta tecnica + Offerta economica)
1. A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Consorzio Integra Soc. Coop	75,71
2. A.T.I. - Capogruppo/Mandataria: Manelli Impresa S.r.l.	74,72
3. A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Begen Infrastrutture S.r.l.	64,91
4. A.T.I. – Capogruppo/Mandataria: Conscoop Soc. Coop	60,29
5. A.T.I. – Capogruppo/ Mandataria: Ricciardello Costruzioni S.r.l.	54,77
6. A.T.I. – Capogruppo/Mandataria Edilfrair Costruzioni generali S.p.A.	51,07

Al termine delle operazioni il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale alla stazione appaltante per procedere ai necessari provvedimenti e alle relative comunicazioni per gli operatori economici concorrenti.

Il presente verbale viene letto, sottoscritto per accettazione e confermato dalla Commissione di gara.

IL PRESIDENTE
Avv. Vincenzo Petrigni

IL COMPONENTE
Ing. Nicolò Pecoraro

IL COMPONENTE
Arch. Giovanni Castiglia

IL COMPONENTE
Ing. Alessandro Messina

IL COMPONENTE/SEGRETARIO
D.ssa Tiziana Greco

Tabella per la valutazione		1	2	3	4	5	6	DITTA 1		DITTA 2		DITTA 3		DITTA 4		DITTA 5		DITTA 6		
criteri		punti max	ATI EDILFRAIR	ATI RICCIARDELLO	ATI INTEGRA	ATI CONS COOP	ATI BEGEN	ATI MANELLI	Punteggio finale		Punteggio finale		Punteggio finale		Punteggio finale		Punteggio finale		Punteggio finale	
a	Capacità tecnica dell'offerente	15	9,01	8,27	15,00	8,02	3,00	4,05	media	9,011	media	8,272	media	15,000	media	8,023	media	2,999	media	4,052
a.1	Capacità tecnica dell'offerente desunta da un numero massimo di quattro lavori, eseguiti ed ultimati negli ultimi dieci anni antecedenti alla pubblicazione del bando,	15	9,01	8,27	15,00	8,02	3,00	4,05	0,60	9,01	0,55	8,27	1,00	15,00	0,53	8,02	0,20	3,00	0,27	4,05
b	Ottimizzazione dell'esecuzione delle opere sviluppata secondo i seguenti sub-criteri	25	8,50	7,50	12,50	11,75	14,25	21,00	media	8,500	media	7,500	media	12,500	media	11,750	media	14,250	media	21,000
b.1	Migliorie inerenti l'organizzazione del cantiere . Il Concorrente, con riferimento alla pianificazione delle fasi di cantiere indicate in progetto,	10	2,00	1,00	5,00	4,50	5,50	10,00	0,20	2,00	0,10	1,00	0,50	5,00	0,45	4,50	0,55	5,50	1,00	10,00
b.2	Contrazione dei tempi di esecuzione dei lavori La proposta dovrà dimostrare la capacità di contrarre i tempi di esecuzione di ciascuna macrofase	10	5,00	5,00	5,00	4,50	6,00	6,00	0,50	5,00	0,50	5,00	0,50	5,00	0,45	4,50	0,60	6,00	0,60	6,00
b.3	Cronoprogramma operativo di dettaglio Il Concorrente dovrà presentare un proprio cronoprogramma operativo di dettaglio che fornisca evidenza	5	1,50	1,50	2,50	2,75	2,75	5,00	0,30	1,50	0,30	1,50	0,50	2,50	0,55	2,75	0,55	2,75	1,00	5,00
c	Organizzazione e logistica di cantiere, sviluppata secondo i seguenti sub-criteri:	20	6,50	4,50	17,25	8,75	11,50	18,25	media	6,500	media	4,500	media	17,250	media	8,750	media	11,500	media	18,250
c.1	Piano degli approvvigionamenti Il Concorrente dovrà illustrare il proprio piano degli approvvigionamenti previsto per l'opera, descrivendo le procedure di acquisizione dei materiali a più d'opera e di gestione della manodopera necessaria per la realizzazione dell'opera nel rispetto dei tempi previsti e in coerenza con le soluzioni proposte. Il Concorrente dovrà fornire dimostrazione in particolare:	5	2,00	2,50	3,50	2,25	3,50	3,50	0,40	2,00	0,50	2,50	0,70	3,50	0,45	2,25	0,70	3,50	0,70	3,50
c.2	Piano dei controlli dell'Appaltatore in cantiere Il Concorrente dovrà illustrare le modalità di controllo, da effettuarsi in aggiunta ai controlli di normativa, della qualità delle lavorazioni da eseguire,	5	1,50	0,50	4,75	1,50	1,00	4,75	0,30	1,50	0,10	0,50	0,95	4,75	0,30	1,50	0,20	1,00	0,95	4,75
c.3	Piano di gestione del cantiere Il Concorrente dovrà indicare la propria proposta di gestione del cantiere con una breve descrizione delle modalità operative principali proposte per l'esecuzione dell'attività	10	3,00	1,50	9,00	5,00	7,00	10,00	0,30	3,00	0,15	1,50	0,90	9,00	0,50	5,00	0,70	7,00	1,00	10,00
d	Struttura organizzativa:	10	6,00	4,50	5,00	4,50	10,00	4,50	media	6,000	media	4,500	media	5,000	media	4,500	media	10,000	media	4,500
d.1	Struttura tecnica organizzativa - Organigramma Il Concorrente dovrà illustrare l'organizzazione e la qualità del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione dell'opera e la gestione del cantiere,	10	6,00	4,50	5,00	4,50	10,00	4,50	0,60	6,00	0,45	4,50	0,50	5,00	0,45	4,50	1,00	10,00	0,45	4,50
somma di a) + b) + c) + d)			30,01	24,77	49,75	33,02	38,75	47,80												

ribasso % economico offerto	21,99%	31,33%	27,11%	28,48%	27,32%	28,11%
ribasso massimo	31,33%					
punteggio concorrente	0,70	1,00	0,87	0,91	0,87	0,90
punteggio massimo	30					
punteggio offerta economica	21,06	30,00	25,96	27,27	26,16	26,92
somma di c) + b) + c) + d) - offerta economica - Punteggio finale	51,07	54,77	75,71	60,29	64,91	74,72
costi aziendali	160.000,00 €	240.000,00 €	231.420,00 €	337.236,24 €	286.300,00 €	119.394,67 €
costi manodopera	10.200.000,00 €	13.132.504,57 €	9.596.899,77 €	9.392.367,70 €	9.544.700,00 €	10.259.499,12 €