

GES.A.P. S.p.A.

SOCIETA' DI GESTIONE DELL'AEROPORTO DI PALERMO PUNTA RAISI

VERBALE N. 2

Invito alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.lgs.50/16 e s.m.i. per la Redazione del Progetto di fattibilità tecnica ed economica, Progetto esecutivo e Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di realizzazione del "Nuovo Terminal di Aviazione generale".

Numero gara: 7455827

CIG:7931904E3C

Premesso

- che in data 9.10.2019 la commissione ha dato avvio ai lavori procedendo alla apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa ed al conseguente esame della documentazione dei (tre) 3 operatori economici invitati alla procedura in oggetto ed ha disposto integrazione documentale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 nei confronti di uno degli operatori economici per le motivazioni indicate nel relativo verbale; indi la commissione ha sospeso i lavori disponendo la ripresa degli stessi ad esito del riscontro delle citate richieste di integrazione;

che in data 25.10.2019 è pervenuta l'integrazione documentale richiesta da parte dell'operatore **Costituendo RTI ONE WORKS S.P.A. (capogruppo) ;**

che la documentazione trasmessa dal costituendo RTI ha consentito di completare l'istruttoria sulla comprova del possesso dei requisiti richiesti all' Art. 9 – Requisiti minimi Economico – Finanziari e Tecnico – Economici del Capitolato Speciale Prestazionale, e pertanto il **Costituendo RTI ONE WORKS S.P.A. (capogruppo)** è stato ammesso alla successiva fase di gara.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

A questo punto, la Commissione ha proceduto all'apertura della Busta "B – Offerta Tecnica" secondo l'ordine di ricezione delle offerte sul portale, al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti relativi all'offerta tecnica e richiesti dalla lettera di invito al punto 6 relativi agli elementi di valutazione, segnatamente:

a.1) Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione: Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di 1 (uno) incarico significativo, svolto dal concorrente e presentato in sede di offerta sia in relazione al livello di complessità dell'intervento che in relazione alla qualità della rappresentazione della prestazione svolta (**max 20 punti**).

a.2) Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed aventi ad oggetto lavori in contesto aeroportuale: Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di 2 (due) incarichi aventi a oggetto lavori in contesto aeroportuale, svolti dal concorrente e presentati in sede di offerta sia in relazione alle attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica che in relazione alle attività di Progettazione Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione **(max 25 punti)**.

b.1) Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico: Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi **(max 20 punti)**.

b.2) Struttura organizzativa – Sistema di qualità: Possesso della certificazione di qualità aziendale da parte di uno o più componenti in caso di RTI e/o RTP, anche nel caso in cui un libero professionista partecipi in qualità di associato all'RT. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale al rapporto tra il numero di componenti in possesso della certificazione e il numero di componenti del RTI o RTP **(max 5 punti)**.

La documentazione tecnica prodotta dagli operatori Busta B – Offerta Tecnica è conforme a quanto richiesto dalla lettera di invito.

La Commissione nella valutazione delle offerte si è attenuta scrupolosamente ai principi fissati dal regolamento di gara, dal Capitolato SP, dai criteri dettagliatamente indicati ed ai relativi parametri valutativi di riferimento di seguito riepilogati, ed ha tenuto conto, nell'esame dei singoli profili, degli elementi di valutazione appresso specificati:

a) Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle linee guida ANAC n. 1 e dal D.M. 17.06.2016 con i seguenti sub elementi:

a.1 Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di Fattibilità tecnica ed economica, di progettazione esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione . **p.ti 20**

Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di 1 (uno) incarico significativo, svolto dal concorrente e presentato in sede di offerta.

a.1.1 livello di complessità dell'intervento.

p.ti 15

a.1.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta

p.ti 5

- a.2** **Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di Fattibilità tecnica ed economica, di progettazione esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed aventi ad oggetto lavori in contesto aeroportuale.** **p.ti 25**

Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di 2 (due) incarichi aventi a oggetto lavori in aerostazione, svolti dal concorrente.

- a.2.1 Qualità delle soluzioni progettuali* *p.ti 15*
- a.2.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta.* *p.ti 5*
- a.2.3 Esame del contesto (aspetti rilevanti sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale) in cui è stata svolta la prestazione.* *p.ti 5*

b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico con i seguenti sub elementi:

- b.1** **Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico** **p.ti 20**

Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi.

- b.2** **Struttura tecnico organizzativa – Sistema di qualità** **p.ti 5**

Possesso della certificazione di qualità aziendale da parte di uno o più componenti in caso di RTI e/o RTP, o anche nel caso in cui un libero professionista partecipi in qualità di associato all'RT. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale al rapporto al numero di componenti in possesso della certificazione e il numero di componenti del RTI o RTP.

La commissione, quindi, ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto riportato nell'allegato prospetto riepilogativo, per singolo profilo (**All.1**).

Ultimata l'attribuzione dei punteggi il Presidente nel rispetto dell'ordine di ricezione dei plichi sul portale appalti, in data 19.12.2019 apre e rende pubblica l'offerta economica presentata da ciascuno degli Operatori Economici ammessi alla fase successiva come di seguito elencati:

	Operatore economico	Ribasso %
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a.	50,23
2	TECNO ENGINEERING 2C S. r. l.	35,23
3	COSTITUENDO RTP MANDATARIA ONE WORKS S.P.A. MANDANTE: VALENTINI GIORGIO E BISSOLI BEATRICE ARCH. ASSOCIATI MANDANTE: ANOMAR ENGINEERING SRL	22,39

Si procede pertanto all'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto indicato al punto 6 della lettera di invito .

Indi il Presidente, nel rispetto dell'ordine di ricezione dei plichi sul portale appalti, dà lettura del punteggio complessivo che ogni operatore ha totalizzato sommando i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, come da allegato prospetto riepilogativo, (**All.2**).

Viene dato atto che la graduatoria degli offerenti è la seguente :

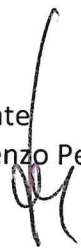
- 1) 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a. che ha totalizzato punti 85,50 con un ribasso del 50,23
- 2) TECNO ENGINEERING 2C S. r. l. che ha totalizzato punti 77,02 con un ribasso del 35,23
- 3) **COSTITUENDO RTP** MANDATARIA ONE WORKS S.P.A. che ha totalizzato punti 56,95 con un ribasso del 22,39.

Ultimate le operazioni sopra descritte, il Presidente dispone la trasmissione degli atti alla Stazione Appaltante ed al RUP per le verifiche a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara, per le verifiche ai fini della prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art.

83 del medesimo Codice.

Il presente verbale composto da n.5 (cinque) pagine, esclusi gli allegati, viene letto e sottoscritto per accettazione e confermato dai Componenti della Commissione di gara.

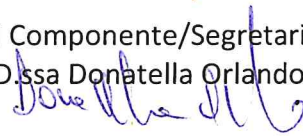
Il Presidente
Avv. Vincenzo Petrigni



Il Componente
Ing. Francesco Ruggieri



Il Componente/Segretario
D.ssa Donatella Orlando



ALLEGATO 1

Tabella per la valutazione

	criteri	punti max	Op. n. 1		Op. n. 2		Op. n. 3	
			punti parziali	punti parziali	punti parziali	punti parziali	punti parziali	punti parziali
A - Professionisti e adeguatezza dell'offerta	a.1 Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	20	10,50	10,50	8,00	8,00	8,00	8,00
	a.1.1 Livello di complessità dell'intervento	15	7,50	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	a.1.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta	5	3,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
	a.2 Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed aventi ad oggetto lavori in contesto aeroportuale	25	20,00	22,00	15,00	15,00	15,00	15,00
	a.2.1 Qualità delle soluzioni progettuali	15	12,00	13,50	9,00	9,00	9,00	9,00
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	a.2.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta	5	4,25	4,50	3,00	3,00	3,00	3,00
	a.2.3 Esame del contesto (aspetti rilevanti sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale) in cui è stata svolta la prestazione	5	3,75	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	b.1 Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico	20	20,00	16,00	14,00	14,00	14,00	14,00
	Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi.	20	20,00	16,00	14,00	14,00	14,00	14,00
	b.2 Struttura organizzativa - Sistema di qualità	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Possesso della certificazione di qualità aziendale da parte di uno o più componenti in caso di RTI e/o RTP, anche nel caso in cui un libero professionista partecipi in qualità di associato all'RT. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale al rapporto tra il numero di componenti in possesso della certificazione e il numero di componenti del RTI o RTP.	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Offerta tecnica	70,00	55,50	53,50	42,00	42,00	42,00	42,00

Handwritten signature and mark.

Handwritten signature.

ALLEGATO 2

Tabella per la valutazione

	criteri	punti max	Op. n. 1			Op. n. 2			Op. n. 3		
			punti parziali			punti parziali			punti parziali		
A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	a.1 Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	20	10,50			10,50			8,00		
	a.1.1 Livello di complessità dell'intervento	15	7,50			6,00			6,00		
	a.1.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta	5	3,00			4,50			2,00		
	a.2 Capacità nello sviluppo dell'attività di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di Progettazione esecutiva e di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed aventi ad oggetto lavori in contesto aeroportuale	25	20,00			22,00			15,00		
	a.2.1 Qualità delle soluzioni progettuali	15	12,00			13,50			9,00		
	a.2.2 Qualità della rappresentazione della prestazione svolta	5	4,25			4,50			3,00		
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	a.2.3 Esame del contesto (aspetti rilevanti sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale) in cui è stata svolta la prestazione	5	3,75			4,00			3,00		
	b.1 Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico	20	20,00			16,00			14,00		
	Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi.	20	20,00			16,00			14,00		
	b.2 Struttura organizzativa - Sistema di qualità	5	5,00			5,00			5,00		
	Possesso della certificazione di qualità aziendale da parte di uno o più componenti in caso di RTI e/o RTP, anche nel caso in cui un libero professionista partecipi in qualità di associato all'RT. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale al rapporto tra il numero di componenti in possesso della certificazione e il numero di componenti del RTI o RTP.	5	5,00			5,00			5,00		
	Offerta tecnica	70,00	55,50			53,50			42,00		
Offerta economica		30,00	30,00			23,52			14,95		
TOTALE		100,00	85,50			77,02			56,95		

[Handwritten signatures]